

# OGGETTO: LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA GUARD-RAIL BARRIERE STRADALI 2022-2023 CODICE INTERNO: POP354

#### **VERBALE DI VALIDAZIONE**

(art. 26 D.Lgs. 50/2016)

Il sottoscritto Ing. Adriano Sora in qualità di Responsabile del Procedimento dei lavori in epigrafe, premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 17/12/2021 il presente intervento è stato inserito nel Programma Triennale 2022-2024 dei Lavori Pubblici nonché l'elenco annuale delle opere da realizzare, da parte del Comune stesso, per l'anno 2022;
- è stato individuato l'Arch. Laura Gandini con sede in Pavia per l'attività di Coordinamento Sicurezza in fase di Progettazione;
- visti i seguenti elaborati del progetto esecutivo redatti il 31 gennaio 2022 dal progettista Ing. Nicolò Nichetti:
  - 1. Relazione generale (allegato 1);
  - 2. Q.E. n.1 per complessivi € 200.000,00 così appresso suddiviso (allegato 2):
    - € 151.700,00 per lavori a base d'asta,
    - € 6.200,00 per oneri della sicurezza lavori;
    - € 42.100,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
  - 3. Computo metrico estimativo (allegato 3);
  - 4. Elenco Prezzi (allegato 4):
  - 5. Capitolato Speciale d'Appalto (allegato 5);
  - 6. Schema di contratto (allegato 6);
  - 7. Planimetria (allegato 7);
  - 8. Piano di Sicurezza e Coordinamento (allegato 8).

Dato atto che, trattandosi di interventi di manutenzione ordinaria, non sono previsti pareri di soggetti ed Enti terzi, ma che questi ultimi saranno richiesti ed ottenuti prima dell'inizio di interventi di particolare rilievo architettonico che dovessero rendersi necessari nel corso dell'affidamento.

Visto il rapporto conclusivo di verifica (allegato al presente verbale) redatto in data odierna, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, in contraddittorio con il progettista, dall'Ing. Adriano Sora quale soggetto preposto alla verifica nel quale sono raccolte le risultanze dell'attività svolta anche in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010.

Tutto ciò premesso e considerato: si dichiara che il progetto esecutivo in epigrafe risulta **VALIDABILE**.

#### Allegati:

a) Rapporto conclusivo di verifica comprensivo di controdeduzioni del progettista.

Pavia, lì 22/02/2022

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (Ing. Adriano Sora)



#### SETTORE 6 LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI, MOBILITA'

Via Scopoli 1 - 27100 Pavia

P. IVA 00296180185 - - Pec: protocollo@pec.comune.pavia.it

# RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

( ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010)

ANAGRAFICA					
OGGETTO:	Lavori di manutenzione ordinaria guard-rail barriere stradali – 2022-2023 [cod. int. POP354] – CUI: L00296180185202200044 CUP: G16G21002970004				
RESPONSABILE DEL	Ing. Adriano Sora – UTC				
PROCEDIMENTO:					
GRUPPO DI	Ing. Nicolò Nichetti- UTC				
PROGETTAZIONE:					
SOGGETTO PREPOSTO	Ing. Adriano Sora – UTC				
ALLA VERIFICA:					
STADIO DELLA	PROGETTO DEFINITIVO				
VERIFICA:	PROGETTO ESECUTIVO 🛛				
DATA DELLA VERIFICA:	22/02/2022				

VERIFICA					
Cuitoui di monifico	Rif. Normativo	Pertin	Esito		NI-4-
Criteri di verifica		ente	Pos.	Neg.	Note
1. CRITERI GENERALI DI VERIFICA	art. 26 c. 4 D.Lgs. 50/2016		$\boxtimes$		
a) Completezza della progettazione	art. 26 c. 4 lett. a) D.Lgs. 50/2016		$\boxtimes$		
b) Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	art. 26 c. 4 lett. b) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
c) Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	art. 26 c. 4 lett. c) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
d) Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	art. 26 c. 4 lett. d) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
e) Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	art. 26 c. 4 lett. e) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
f) Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	art. 26 c. 4 lett. f) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
g) Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	art. 26 c. 4 lett. g) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
h) Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	art. 26 c. 4 lett. h) D.Lgs. 50/2016		$\boxtimes$		



### SETTORE LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI, MOBILITA'

Via Scopoli 1 - 27100 Pavia

P. IVA 00296180185

P. IVA 00296180185	Rif. Normativo	Pertin	Esito		Note
Criteri di verifica		ente	Pos.	Neg.	Note
i) Manutenibilità delle opere, ove richiesta	art. 26 c. 4 lett. i) D.Lgs. 50/2016	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
2. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (ALL. 01)	art. 53 DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
a) Relazioni generali:	art. 53 c. 2 lett, a) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
1. Verifica che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nei precedenti livelli di progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente	art. 53 c. 2 lett, a) punto 1) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
b) Relazioni di calcolo:	art. 53 c. 2 lett, b) DPR 207/2010				
<ol> <li>Verifica che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, b) punto 1) DPR 207/2010				
2. Verifica che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;					
3. Verifica della congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	art. 53 c. 2 lett, b) punto 3) DPR 207/2010				
4. Verifica della correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	art. 53 c. 2 lett, b) punto 4) DPR 207/2010				
5. Verifica che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	art. 53 c. 2 lett, b) punto 5) DPR 207/2010				
c) Relazioni specialistiche:	art. 53 c. 2 lett, c) DPR 207/2010				
1. Verifica di coerenza con le specifiche esplicitate dal committente;	art. 53 c. 2 lett, c) punto 1) DPR 207/2010				
2. Verifica di coerenza con le norme cogenti;	art. 53 c. 2 lett, c) punto 2) DPR 207/2010				
3. Verifica di coerenza con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	art. 53 c. 2 lett, c) punto 3) DPR 207/2010				
4. Verifica di coerenza con le regole di progettazione;	art. 53 c. 2 lett, c) punto 4) DPR 207/2010				



### SETTORE LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI, MOBILITA'

Via Scopoli 1 - 27100 Pavia

P. IVA 00296180185

P. IVA 00296180185  Criteri di verifica	Dif Normative	Pertin	Esito		Note
Criteri di Verilica	Rif. Normativo	ente	Pos.	Neg.	Note
d) Elaborati grafici:	art. 53 c. 2 lett, d) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
1. Verifica che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	art. 53 c. 2 lett, d) punto 1) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
e) Capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
<ol> <li>Verifica che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
<ol> <li>Verifica del coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;</li> </ol>					
f) Documentazione di stima economica:	art. 53 c. 2 lett, f) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
<ol> <li>Verifica che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, f) punto 1) DPR 207/2010				
<ol> <li>Verifica che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, f) punto 2) DPR 207/2010		$\boxtimes$		
3. Verifica che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 3) DPR 207/2010		$\boxtimes$		
<ol> <li>Verifica che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, f) punto 4) DPR 207/2010		$\boxtimes$		
<ol> <li>Verifica che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, f) punto 5) DPR 207/2010				
6. Verifica che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 6) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
<ol> <li>Verifica che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;</li> </ol>	art. 53 c. 2 lett, f) punto 7) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		



### SETTORE LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI, MOBILITA'

Via Scopoli 1 - 27100 Pavia

P. IVA 00296180185

Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertin	Esito		Note
Criteri di Vernica	Kii. Normauvo	ente	Pos.	Neg.	Note
8. Verifica che i totali calcolati siano corretti;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 8) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
9. Verifica che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 9) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
10. Verifica che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;	207/2010	$\boxtimes$			
11. Verifica che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 11) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
g) Piano di Sicurezza e Coordinamento:	art. 53 c. 2 lett, f) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
1. Verifica che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;		$\boxtimes$	$\boxtimes$		
2. Verifica che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	art. 53 c. 2 lett, g) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
h) Quadro Economico:	art. 53 c. 2 lett, h) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
1. Verifica che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;	art. 53 c. 2 lett, h) DPR 207/2010	$\boxtimes$	$\boxtimes$		
i) Pareri e autorizzazioni:	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
1. Accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione:	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
a) Autorizzazione Paesaggistica ai sensi del D.Lgs. 42/2004;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
b) Parere Soprintendenza BB.AA. ai sensi del D.Lgs. 42/2004;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
c) Parere ASL;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
d) Parere VV.FF.;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				



SETTORE LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI, MOBILITA'

Via Scopoli 1 - 27100 Pavia

P. IVA 00296180185

Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertin		ito	Note
		ente	Pos.	Neg.	
CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTIST	A (art. 26 comma 8 D.Lgs.	50/2016	)		
				1	
CONCLUSIO					
SULLA BASE DELLE VERIFICHE EFFETTUATE, VISTE LE OSSERVAZIONI DEL	SOGGETTO PREPOSTO ALI	LA VERII	FICA E 1	LE CON	TRODEDUZIONI DEL
PROGETTISTA, IL PROGETTO:					
☐ DEFINITIVO					
⊠ ESECUTIVO					
NELLA VERSIONE ATTUALE, PUÒ RITENERSI:					
	N RISERVE		ON VAL	IDABI	LE
AI SENSI DELLA NORMATIVA DI RIFERIMENTO.					
ALLEGATO 1: ELENCO EL ABORATI DI PROGETTO					

IL SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA

(Ing. Adriano Sora)

IL PROGETTISTA (Ing. Nicolò Nichetti)



RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

( ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010)

ALLEGATO 1				
OGGETTO:	Lavori di manutenzione ordinaria guard-rail barriere stradali – 2022-2023 [cod.			
	int. POP354] – CUI: L00296180185202200044 - CUP: G16G21002970004			
ELENCO				
ELABORATI	1. Relazione generale (allegato 1);			
DI PROGETTO	2. Q.E. n.1 (allegato 2);			
	3. Computo metrico estimativo (allegato 3);			
	4. Elenco Prezzi (allegato 4);			
	5. Capitolato Speciale d'Appalto (allegato 5);			
	6. Schema di contratto (allegato 6);			
	7. Planimetria (allegato 7);			
	8. Piano di Sicurezza e Coordinamento (allegato 8).			