



COMUNE DI PAVIA

SETTORE 6 LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI E MOBILITA'
Via Scopoli 1 - 27100 Pavia
P. IVA 00296180185 - Pec: protocollo@pec.comune.pavia.it

OGGETTO: OPERE DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL CIMITERO MAGGIORE CON IL RIFACIMENTO DELLE IMPERMEABILIZZAZIONE E DELLE PAVIMENTAZIONI DEL CIMITERO MAGGIORE [POP331]” – CUP: G17H21035190004 – CIG: 8993365792

VERBALE DI VALIDAZIONE

(art. 26 D.Lgs. 50/2016)

Il sottoscritto Ing. Adriano Sora in qualità di Responsabile del Procedimento dei lavori in epigrafe, premesso che:

- con la deliberazione della Giunta Comunale 01/07/2021, n. 238, efficace ai sensi di legge, avente in oggetto: *“Quarto adeguamento del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2021/2022/2023 ed Elenco Annuale 2021. Progetti di fattibilità tecnica ed economica e documenti di fattibilità delle alternative progettuali degli interventi ai fini dell'inserimento nel Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2021/2022/2023 ed Elenco Annuale 2021 ai sensi degli artt. 21, comma 3 e 23, comma 5 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 5. Approvazione”* con la quale è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica per i lavori di **“OPERE DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL CIMITERO MAGGIORE CON IL RIFACIMENTO DELLE IMPERMEABILIZZAZIONE E DELLE PAVIMENTAZIONI DEL CIMITERO MAGGIORE [POP331]” – CUP: G17H21035190004;**
- con la deliberazione di Consiglio Comunale 15/07/2021, n. 32, efficace ai sensi di legge, avente in oggetto: *“Artt. 193 e 175 del d.lgs. 18/08/2000 n. 267 e art. 25 del vigente regolamento comunale di contabilità. Verifica degli equilibri di bilancio, dello stato di attuazione dei programmi e assestamento generale di bilancio 2021-2023”. Approvazione”;*
- è stato individuato l'Ing. Sara Garavani per l'attività di Coordinamento Sicurezza in fase di Progettazione;
- visti i seguenti elaborati del progetto esecutivo redatti nel mese di novembre 2021 dalle progettiste Arch. Vanessa Asioli e Ing. Sara Garavani:
 1. Relazione generale (allegato 1);
 2. Q.E. n.2 per complessivi **€ 193.000,00** così appresso suddiviso (allegato 2):
 - € 179.000,00 per lavori a base d'asta;
 - € 14.000,00 per oneri della sicurezza lavori;
 - € 57.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
 3. Tavola 01 e Tavola 02 (allegato 3);
 4. Computo metrico estimativo (allegato 4);
 5. Elenco Prezzi (allegato 5);
 6. Capitolato Speciale d'Appalto (allegato 6);
 7. Schema di contratto (allegato 7);
 8. Piano di Sicurezza e Coordinamento (allegato 8);
 9. Piano di Manutenzione (allegato 9).

Dato atto che, trattandosi di interventi di manutenzione straordinaria, non sono previsti pareri di soggetti ed Enti terzi, ma che questi ultimi saranno richiesti ed ottenuti prima dell'inizio di interventi di particolare rilievo architettonico che dovessero rendersi necessari nel corso dell'affidamento.

Risulta in fase di richiesta il parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo - SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI COMO, LECCO, MONZA-BRIANZA, PAVIA, SONDRIO E VARESE.

Visto il rapporto conclusivo di verifica (allegato al presente verbale) redatto in data 24/11/2021, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, in contraddittorio con le progettiste, dall'Ing. Adriano Sora quale soggetto preposto alla verifica nel quale sono raccolte le risultanze dell'attività svolta anche in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010.

Tutto ciò premesso e considerato:

si dichiara che il progetto esecutivo in epigrafe risulta **VALIDABILE**.

Allegati:

- a) Rapporto conclusivo di verifica comprensivo di controdeduzioni del progettista.

Pavia, lì _____

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Ing. Adriano Sora)



RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

(ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010)

ANAGRAFICA		
OGGETTO:	LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA MANTI LAPIDEI [cod. int. POP332] – CUP: G17H21024980004	
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:	Ing. Adriano Sora – UTC	
GRUPPO DI PROGETTAZIONE:	Arch. Vanessa Asioli, Ing. Garavani Sara - UTC	
SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA:	Ing. Adriano Sora – UTC	
STADIO DELLA VERIFICA:	PROGETTO DEFINITIVO	<input type="checkbox"/>
	PROGETTO ESECUTIVO	<input checked="" type="checkbox"/>
DATA DELLA VERIFICA:	24/11/2021	

VERIFICA					
Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertinente	Esito		Note
			Pos.	Neg.	
1. CRITERI GENERALI DI VERIFICA	art. 26 c. 4 D.Lgs. 50/2016				
a) Completezza della progettazione	art. 26 c. 4 lett. a) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	art. 26 c. 4 lett. b) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	art. 26 c. 4 lett. c) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	art. 26 c. 4 lett. d) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e) Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	art. 26 c. 4 lett. e) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f) Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	art. 26 c. 4 lett. f) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g) Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	art. 26 c. 4 lett. g) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h) Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	art. 26 c. 4 lett. h) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
i) Manutenibilità delle opere, ove richiesta	art. 26 c. 4 lett. i) D.Lgs. 50/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (ALL. 01)	art. 53 DPR 207/2010				

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000, D.Lgs 82/2005 e norme collegate



Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertinente	Esito		Note
			Pos.	Neg.	
a) Relazioni generali:	art. 53 c. 2 lett. a) DPR 207/2010				
1. Verifica che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nei precedenti livelli di progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente	art. 53 c. 2 lett. a) punto 1) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Relazioni di calcolo:	art. 53 c. 2 lett. b) DPR 207/2010				
1. Verifica che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 1) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verifica che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 2) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Verifica della congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 3) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Verifica della correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 4) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Verifica che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 5) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Relazioni specialistiche:	art. 53 c. 2 lett. c) DPR 207/2010				
1. Verifica di coerenza con le specifiche esplicitate dal committente;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 1) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verifica di coerenza con le norme cogenti;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 2) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Verifica di coerenza con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 3) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Verifica di coerenza con le regole di progettazione;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 4) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) Elaborati grafici:	art. 53 c. 2 lett. d) DPR 207/2010				
1. Verifica che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia	art. 53 c. 2 lett. d) punto 1) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertinente	Esito		Note
			Pos.	Neg.	
identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;					
e) Capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010				
1. Verifica che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verifica del coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f) Documentazione di stima economica:	art. 53 c. 2 lett, f) DPR 207/2010				
1. Verifica che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 1) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verifica che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 2) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Verifica che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 3) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Verifica che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 4) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Verifica che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 5) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Verifica che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 6) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Verifica che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 7) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Verifica che i totali calcolati siano corretti;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 8) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Verifica che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e	art. 53 c. 2 lett, f) punto 9) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertinente	Esito		Note
			Pos.	Neg.	
subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;					
10. Verifica che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 10) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. Verifica che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 11) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g) Piano di Sicurezza e Coordinamento:	art. 53 c. 2 lett, f) DPR 207/2010				
1. Verifica che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;	art. 53 c. 2 lett, g) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verifica che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	art. 53 c. 2 lett, g) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h) Quadro Economico:	art. 53 c. 2 lett, h) DPR 207/2010				
1. Verifica che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;	art. 53 c. 2 lett, h) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
i) Pareri e autorizzazioni:	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
1. Accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione:	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
a) Autorizzazione Paesaggistica ai sensi del D.Lgs. 42/2004;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Autorizzazione soprintendenza in fase di ottenimento</i>
b) Parere Soprintendenza BB.AA. ai sensi del D.Lgs. 42/2004;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Parere ATS;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) Parere VV.FF.;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertinente	Esito		Note
			Pos.	Neg.	

CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA (art. 26 comma 8 D.Lgs. 50/2016)

CONCLUSIONI:			
SULLA BASE DELLE VERIFICHE EFFETTUATE, VISTE LE OSSERVAZIONI DEL SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA E LE CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA, IL PROGETTO:			
<input type="checkbox"/> DEFINITIVO			
<input checked="" type="checkbox"/> ESECUTIVO			
NELLA VERSIONE ATTUALE, PUÒ RITENERSI:			
<input checked="" type="checkbox"/> VALIDABILE		<input type="checkbox"/> VALIDABILE CON RISERVE	<input type="checkbox"/> NON VALIDABILE
AI SENSI DELLA NORMATIVA DI RIFERIMENTO.			

ALLEGATO 1: ELENCO ELABORATI DI PROGETTO

IL SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA
(Ing. Adriano Sora)

IL PROGETTISTA
(Arch. Vanessa Asioli
Ing Sara Garavani)

**COMUNE DI PAVIA**

SETTORE 6 - LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI, ESPROPRI E MOBILITA'

Via Scopoli 1 - 27100 Pavia

P. IVA 00296180185 - - Pec: protocollo@pec.comune.pavia.it

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA*(ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010)***ALLEGATO 1**

OGGETTO:	OPERE DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL CIMITERO MAGGIORE CON IL RIFACIMENTO DELLE IMPERMEABILIZZAZIONE E DELLE PAVIMENTAZIONI DEL CIMITERO MAGGIORE [POP331]" – CUP: G17H21035190004 – CIG: 8993365792
ELENCO ELABORATI DI PROGETTO	<ol style="list-style-type: none">1. Relazione generale (allegato 1);2. Q.E. n.2 per complessivi € 193.000,00 così appresso suddiviso (allegato 2):<ul style="list-style-type: none">€ 179.000,00 per lavori a base d'asta;€ 14.000,00 per oneri della sicurezza lavori;€ 57.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;3. Tavola 01 e Tavola 02 (allegato 3);4. Computo metrico estimativo (allegato 4);5. Elenco Prezzi (allegato 5);6. Capitolato Speciale d'Appalto (allegato 6);7. Schema di contratto (allegato 7);8. Piano di Sicurezza e Coordinamento (allegato 8);9. Piano di Manutenzione (allegato 9).